

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания



Ищенко Е. Н.
15.05.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.13 Философский анализ цивилизации и культуры: проблемы, прогнозы,
решения
Код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

1. Код и наименование направления подготовки: 47.04.01 Философия
2. Профиль подготовки: Социально-философское проектирование и аналитика
3. Квалификация выпускника: магистр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: онтологии и теории познания факультета философии и психологии
6. Составители программы: Жаров С.Н., д-р филос. наук, доцент
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол № 1400-05 от 15.05.23
(наименование рекомендующей структуры, дата, номер протокола)
8. Учебный год: 2023/2024 Семестр: 2

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- введение студентов в круг проблем и понятий, связанных с философским осмыслением цивилизации и культуры в их развитии, взаимосвязи и взаимовлиянии;
- формирование концептуального аппарата, необходимого для анализа современных проблем цивилизации и культуры и прогнозирования их развития.

Задачи учебной дисциплины:

- ознакомление студентов с основными понятиями и философскими концепциями цивилизации и культуры;
- формирование системного способа мышления о цивилизации и культуре в их внутренней взаимосвязи и перспективах исторического развития;
- формирование философского видения и оценки перспектив развития современной цивилизации и культуры;
- формирование концептуального аппарата, позволяющего осмысливать проблемы и перспективы модернизации России в аспекте соотношения цивилизации и культуры.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Философский анализ цивилизации и культуры: проблемы, прогнозы, решения» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока Б1 «Дисциплины (модули)» ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия (магистратура).

Компетенции, освоение которых создает базу для изучения дисциплины «Философский анализ цивилизации и культуры: проблемы, прогнозы, решения»:

ОПК-7.1, ОПК-7.2, ОПК-7.3, ОПК-8.1, ОПК-8.2, ОПК-9-3

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-1	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	ОПК-1.1	Разрабатывает решения нестандартных задач профессиональной деятельности на основании знания принципов, проблем и методов современной философской рефлексии	Знать: принципы, проблемы и методы современной философской рефлексии; Уметь: находить адекватные способы применения принципов и методов современной философской рефлексии, эффективные формы аргументации, необходимые для решения возникающих философских проблем. Владеть: навыками применения принципов и методов философской рефлексии, навыками аргументации и обоснования выводов при решении нестандартных задач.
		ОПК-1.2	Систематически собирает информацию путем обращения к различным источникам, анализирует и системно упорядочивает эту	Знать: круг адекватных источников, необходимых для сбора информации, категории и методологические принципы, необходимые для анализа и систематизации этой информации; знать критерии ее достоверности Уметь: применять категории и принципы критической рефлексии для решения нестандартных задач, находить обоснование

			информацию, критически оценивая уровень ее значимости и достоверности, предлагает, исходя из этого анализа, аргументированные и обоснованные выводы	и адекватную аргументацию полученных выводов. Владеть: приемами выделения релевантного круга источников информации, приемами критического анализа этой информации, способами получения достоверных выводов и методами их обоснования и аргументации.
ОПК-4	Способен вести экспертную работу, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	ОПК-4.1	Научно обосновывает выбор методов экспертного философского исследования	Знать: принципы экспертного философского исследования, способы научного обоснования выбранных методов а также порядок оформления итогов в виде научных отчетов; Уметь: научно обосновывать выбор методов экспертного философского исследования и осуществлять его для получения достоверных и правильно оформленных выводов; Владеть: научными методами философской экспертизы, способами получения достоверных выводов и приемами их итогового оформления.
ОПК-5	Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	ОПК-5.1	Разрабатывает философское обоснование организационно-управленческих решений	Знать: принципы и методы получения адекватных организационно-управленческих решений по профилю деятельности; Уметь: осуществлять разработку и научное обоснование организационно-управленческих решений по профилю деятельности; Владеть: эффективными приемами нахождения и философского обоснования организационно-управленческих решений по профилю деятельности.

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. (в соответствии с учебным планом) — 5 ЗЕТ / 180 ч.

Форма промежуточной аттестации (зачет/экзамен) Экзамен

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			№ 2	№ семестра	...
Аудиторные занятия		72	72		
в том числе:	лекции	36	36		
	практические	36	36		
	лабораторные	0	0		
Самостоятельная работа		72	72		
в том числе: курсовая работа (проект)		-	-		
Форма промежуточной аттестации (экзамен – 36 час.)		36	36		
Итого:		180	180		

13.1. Содержание дисциплины

№п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК*
1. Лекции			
1.1	Понятия цивилизации и культуры	1. Культура как смысловой мир, объединяющий и вдохновляющий людей. Культурное самоосуществление человека как служение высшему смыслу. 2. Понятие цивилизации. Цивилизация как способ внешнего (технического и социально правового) самоутверждения человека.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738
1.2	Соотношение цивилизации и культуры как философская проблема.	1. Основные философские концепции цивилизации и культуры. 2. Понятие цивилизующих смыслов культуры. Роль цивилизующих смыслов в развитии цивилизации.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738
1.3	Восток как форма соединения цивилизации и культуры.	1. Восточный тип соотношения цивилизации и культуры. 2. Цивилизующие смыслы культур Востока. 3. Цивилизационные проблемы современного Востока.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738
1.4	Запад как форма соединения цивилизации и культуры.	1. Западный тип соотношения цивилизации и культуры. 2. Цивилизующие смыслы культур Запада. 3. Цивилизационные проблемы современного Запада.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738
1.5	Цивилизация и культура в исторических судьбах России.	1. Российский тип соотношения цивилизации и культуры. 2. Цивилизующие смыслы русской культуры: достижения и проблемы. 3. Своеобразие русской культуры и цивилизационные проблемы современной России.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738
1.6	Феномен техники и его роль в цивилизации и культуре.	1. Философское понятие техники. 2. Техника как фактор становления западной цивилизации: проблемы и интерпретации.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738
1.7	Образование как феномен культуры и фактор цивилизационного развития.	1. Культурные архетипы образования: путь Востока. 2. Культурные архетипы образования: путь Запада. 3. Проблемы образования в контексте задач культурного и цивилизационного развития России.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738
2. Практические занятия			
2.1	Понятия цивилизации и культуры	1. Методологические и смысловые проблемы определения понятий цивилизации и культуры. 2. Культурная идентичность: проблемы философского осмысления. 3. Глобализация и мультикультурализм как феномены современного мира.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738
2.2	Соотношение цивилизации и культуры как философская проблема.	1. Философия Гегеля как теория культуры. 2. Концепция Шпенглера. 3. Человек, творчество, культура в философии Бердяева. 4. Культура и бессознательное начало человека в концепциях Фрейда и Юнга. 5. Философия символических форм Кассирера. 6. "Вызов и Ответ" в развитии культуры (Тойнби). 7. Концепция Хантингтона. 8. Несбывшиеся прогнозы Фукуямы.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738

		9. Внутренняя зависимость цивилизации и культуры и способы ее выражение в обозначенных концепциях	
2.3	Восток как форма соединения цивилизации и культуры.	1. Цивилизации Востока и способы их осмысления в разных категориальных перспективах. 2. Смысловые основы восточных цивилизаций в свете философской и культурно-исторической рефлексии. 3. Современный Восток и проблема выбора между традицией и модернизацией	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738
2.4	Запад как форма соединения цивилизации и культуры.	1. Западная цивилизация как предмет философской и историко-культурной рефлексии: различные подходы и концепции. 2. Смысловой мир западной культуры как фактор цивилизационного развития Запада в свете философско-методологической и культурно-исторической рефлексии. 3. Перспективы современной западной цивилизации как предмет философской и социокультурной рефлексии.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738
2.5	Цивилизация и культура в исторических судьбах России.	1. Взгляд на Россию как особый тип цивилизации: истоки и проблемы обоснования. 2. Смысловой мир русской культуры и его роль в формировании цивилизационных структур России. 3. Современная Россия в поисках пути цивилизационного подъема: анализ возможностей.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738
2.6	Феномен техники и его роль в цивилизации и культуре.	1. Три лика технэ: – техника как раскрытие смысла; – техника как осуществление знания; – техника как осуществление воли. 2. Техника и феномен отчуждения. 3. Осмысление техники под углом зрения технократических утопий и антиутопий.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738
2.7	Образование как феномен культуры и фактор цивилизационного развития.	1. Образование как предмет философской рефлексии. 2. Типы образовательных традиций и их роль в становлении культур и цивилизаций: уроки прошлого и современные проблемы. 3. Традиции и новации в современном российском образовании.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1.	Понятия цивилизации и культуры	4	4	0	8	16
2.	Соотношение цивилизации и культуры как философская проблема.	4	4	0	8	16
3.	Восток как форма соединения цивилизации и культуры.	6	6	0	12	24
4.	Запад как форма соединения цивилизации и культуры.	6	6	0	12	24
5.	Цивилизация и культура в исторических судьбах России.	6	6	0	12	24
6.	Феномен техники и его роль в цивилизации и культуре.	4	4	0	8	16

7.	Образование как феномен культуры и фактор цивилизационного развития.	6	6	0	12	24
	Контроль:					36
	Итого:	36	36	0	72	180

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Научно-теоретическое познание как проектно-конструктивная деятельность» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к экзамену.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются сопровождающие конспект комментарии студента.

Важную роль играет подготовка докладов по изучаемым проблемам и обсуждение этих докладов на семинаре. Это позволяет магистрантам не только научиться выделять самое главное в рассматриваемом сюжете но и выдвигать свои оценки применительно к обсуждаемому решению проблемы.

Кроме этого, по учебной дисциплине «Философский анализ цивилизации и культуры: проблемы, прогнозы, решения» обучающиеся осуществляют самостоятельную работу в ходе выполнения на 1 курсе курсовых работ (тематика и критерии оценок приведены ниже).

Курсовая работа – вид самостоятельной письменной работы, направленный на творческое освоение учебной дисциплины и выработку соответствующих профессиональных компетенций. При написании курсовой работы обучающийся должен полностью раскрыть выбранную тему, соблюсти логику изложения материала,

показать умение делать обобщения и выводы. Курсовая работа должна состоять из введения, основной части, заключения и списка использованной литературы. Во введении требуется обосновать актуальность темы, определить основной методологический аппарат философского исследования. В основной части (может включать в себя несколько глав, в структуре которых выделяются отдельные параграфы) раскрывается сущность выбранной темы; в конце каждой главы основной части делаются краткие выводы. В заключении подводится итог выполненного исследования, делается заключение о подтверждении или опровержении исходно выдвинутой гипотезы, формулируются общие выводы, определяются перспективы исследования. В списке использованной литературы указываются все публикации, которыми пользовался обучающийся (на каждую публикацию должна быть ссылка в тексте курсовой работы)

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Жаров С. Н. Конфуцианство, буддизм, даосизм как три лика китайской культуры: Учебное пособие / С. Н. Жаров. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. – 73 с. ISBN 978-5-9273-2400-2
2.	Жаров С. Н. Ключевые идеи и сюжеты неклассической онтологии. Лекции по дисциплине «Онтология и теория познания». Учебное пособие / С. Н. Жаров. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2020. – 147 с. ISBN 978-5-9273-3088-1
3.	Желтикова И. В. Утопия и философия : учебное пособие : / И. В. Желтикова. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 96 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=614152 (дата обращения: 25.05.2021). – ISBN 978-5-4499-2431-5. – DOI 10.23681/614152. – Текст : электронный
4.	Котенко В. П. История и философия технической реальности : учебное пособие / В. П. Котенко. – Москва : Академический Проект, 2020. – 623 с. – ISBN 978-5-8291-3042-8. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/133207 (дата обращения: 14.07.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.
5.	Пиков, Г. Г. Очерки цивилизационной истории Европы : учебное пособие: / Г. Г. Пиков ; Новосибирский национальный исследовательский гос.университет. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 601 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=578505 (дата обращения: 25.05.2021). – Библиогр.: с. 594-597. – Текст : электронный
6.	Темиргазина З. К. Образ человека в русской ценностной картине мира : учебное пособие : / З. К. Темиргазина. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2020. – 95 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482378 (дата обращения: 26.05.2021). – ISBN 978-5-9765-2120-9. – Текст : электронный
7.	Степанянц М. Т. Восточные философии : учебник для вузов / Степанянц М. Т. - Москва : Академический Проект, 2020. - 549 с. ISBN 978-5-8291-3239-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829132392.html (дата обращения: 25.05.2021). - Режим доступа : по подписке

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
8.	Гегель Г. Философия истории / Г. Гегель. – Санкт-Петербург : Лань, 2017. – 262 с. – ISBN 978-5-507-43362-9. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/95932 (дата обращения: 14.07.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.
9.	Грэхэм Л. Сможет ли Россия конкурировать? История инноваций в царской, советской и современной России / Л. Грэхэм. – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 272 с.

10.	<i>Данилевский Н. Я.</i> Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – Москва : Де'Либли, 2015. – 768 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=477440 (дата обращения: 22.08.2021).
11.	<i>Жаров С. Н.</i> Образование в перспективе инноваций: уроки прошлого и возможности будущего / С. Н. Жаров // Вестник Воронежского гос. университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2018. – № 4. – С. 42–47. Режим доступа: http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/educ/2018/04/2018-04-10.pdf (дата обращения: 15.07.2021)
12.	<i>Жаров С. Н.</i> Образование и свобода / С. Н. Жаров // Вестник Воронежского гос. университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2013. – № 2. – С. 87–91. Режим доступа: http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/educ/2013/02/2013-02-19.pdf (дата обращения: 15.07.2021)
13.	<i>Жаров С. Н.</i> Технология и рациональность (когнитивные и культурно-смысловые аспекты) / С. Н. Жаров // Взаимосвязь фундаментальной науки и технологии как объект философии науки / Отв. ред. Е. А. Мамчур. – М.: Ин-т философии РАН, 2014. – С. 183–207. Режим доступа: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/2014/Vzaimosvyaz.pdf (дата обращения: 15.07.2021)
14.	<i>Жаров С. Н.</i> Образовательный дискурс как единство обучения и формирования личности (история и современность) / С. Н. Жаров // Вестник Воронежского гос. университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2019. – № 4. – С. 12–19. Режим доступа: http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/educ/2019/04/2019-04-03.pdf (дата обращения: 15.07.2021)
15.	<i>Жаров С.Н.</i> Модернизация России как проблема цивилизации и культуры / С. Н. Жаров // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: «Философия». – 2016. – № 3(21). – С. 42–49. Режим доступа: http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylosophy/2016/03/2016-03-05.pdf (дата обращения: 15.07.2021)
16.	<i>Кутырев В. А.</i> Сова Минервы вылетает в сумерки : избранные философские тексты XXI века / В. А. Кутырев. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2018. – 527 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=488095 (дата обращения: 26.05.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-906980-89-2. – Текст : электронный.
17.	Локк Д. Два трактата о правлении / Д. Локк. – 4-е изд., эл. – Москва, Челябинск : Социум, 2020. – 496 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600574 (дата обращения: 26.05.2021). – ISBN 978-5-91603-701-2. – Текст : электронный.
18.	<i>Маркс К.</i> Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы : сборник научных трудов / К. Маркс. – Москва : Академический Проект, 2020. – 775 с. – ISBN 978-5-8291-3554-6. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/132901 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.
19.	<i>Межуев Б. В.</i> Есть ли у России свой «цивилизационный код», и в чем он может заключаться? / Б. В. Межуев // Вопросы философии. 2018. – № 7. – С. 35–43.
20.	<i>Мещерякова Н. А.</i> Формирование творческой субъективности в процессе университетского образования / Н. А. Мещерякова // Вестник Воронежского гос. университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2008. – № 1. – С. 98–103. – Режим доступа : http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/educ/2008/01/mescheryakova.pdf (дата обращения : 28.08.2021)
21.	<i>Моисеев Н. Н.</i> Новая цивилизация начинается с образовательных программ / Н. Н. Моисеев // Моисеев Н. Н. Заслон средневековью. Сборник. – М.: Тайдекс Ко, 2003. – С. 175–183.
22.	<i>Ницше Ф.</i> Рождение трагедии: Или: эллинизм и пессимизм / Ф. Ницше ; перевод с немецкого Г. А. Рачинского. – Москва : Академический Проект, 2020. – 166 с. – ISBN 978-5-8291-3558-4. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/132916 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.
23.	<i>Пархоменко Т. А.</i> Российская цивилизация: между Западом и Востоком / Т. А. Пархоменко. – Москва : Институт Наследия, 2021. – 146 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612142 (дата обращения: 25.05.2021) – ISBN 978-5-86443-342-3. – Текст : электронный.
24.	Платон. Государство / Платон. – 2-е изд. – Москва : Академический Проект, 2020. – 398 с. – ISBN 978-5-8291-3564-5. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/132926 (дата обращения: 14.07.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.
25.	<i>Ридингс Б.</i> Университет в руинах / Б. Ридингс. – 2-е изд. – Москва : ИД. ВШЭ, 2021. – 304 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615582 (дата обращения: 22.08.2021)
26.	<i>Родрик Д.</i> Когда идеи важнее интересов: предпочтения, взгляды на мир и инновации в экономической политике / Д. Родрик // Вопр экономики. – 2015. – № 1. – С. 22-44.
27.	<i>Федотова В. Г.</i> Социальные инновации как основа процесса модернизации общества /

	В. Г. Федотова // Вопр философии. – 2010. – № 10. – С. 3-16.
28.	Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма. – Москва : АСТ : Ермак, 2005. – 588с. – ISBN 5-17-021219-4, ISBN 5-9577-0843-7 [ЗНБ ВГУ]
29.	Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – Москва : АСТ, 2007. – 571 с. – ISBN 978-5-17-039454-8 – ISBN 978-5-9713-3166-7. [ЗНБ ВГУ]
30.	Тойнби А. Вызовы и ответы. Как гибнут цивилизации / А. Тойнби. – Москва : Алгоритм, 2016. – 286 с. – ISBN 978-5-906817-86-0
31.	Шаповалов В. Ф. Понятие современной российской цивилизации / В. Ф. Шаповалов // Вестник Московского университета. – 2006. – № 2. – С. 39–51. – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sovremennoy-rossiyskoy-tsivilizatsii (дата обращения : 26.08.2021)
32.	Шпенглер О. Закат Европы : Очерки морфологии мировой истории : В 2 т. / О. Шпенглер. – М. : Аспект-пресс, 2003. – Т. 1. – 523 с. – ISBN 5-8112-0015-3 [ЗНБ ВГУ]
33.	Юнг К. Г. Очерки по психологии бессознательного / К. Г. Юнг ; перевод с английского В. В. Зеленского. – 2-е изд. — Москва : Когито-центр, 2010. — 352 с. — ISBN 978-5-89353-240-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/109182 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
34.	Социальные и гуманитарные науки. Философия и социология : Библиогр. база данных. 1981–2018 гг. / ИНИОН РАН. – Москва, 2019. – (CD–ROM).
35.	ЭБС Лань, URL: https://e.lanbook.com/ .
36.	ЭБС «Университетская библиотека online», URL: http://biblioclub.ru/ .
37.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: http://www.lib.vsu.ru
38.	Электронный курс (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle: URL: http://www.edu.vsu.ru/) Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=17738

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы *(учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению практических (контрольных), курсовых работ и др.)*

№ п/п	Источник
1.	Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. URL: http://www.lib.vsu.ru/
2.	ЭБС Лань, URL: https://e.lanbook.com/ .

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ, электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Аппаратно-программный психодиагностический 120комплекс «Мультипсихометр» – контракт №3010-14/03-16 от 04.04.2016 с ЗАО «Научно-производственный центр ДИП» (ЗАО «НПЦ ДИП», Москва); бессрочный.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmс. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на 3 пользовательские версии ПО «STATISTICA Advanced 10.0 RUS»; договор №3010-08/19-13 от 18.03.2013 с ООО «Ал-Софт» (Казань); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве 19/08 от 10.12.2006 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, пр. Революции, 24, ВГУ, корп. 3, ауд. 409): Специализированная мебель, ноутбук ASUS X51RL, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, экран для проектора. WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014; бессрочная лицензия.

OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmс. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014; бессрочная лицензия. Неисключительные права на ПО Dr.Web (антивирусная защита). Сублицензионный контракт №3010-07/77-17 от 29.12.2017, действует до 28.02.2019.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр», компьютерный комплекс «Автоматизированное рабочее место психолога Psychometric Expert-7», компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал и др.). компьютер Samsung, компьютер LG Plitron, ноутбук Lenovo 640, ноутбук ASUS X51RL, мультимедиапроектор NEC NP64340, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, принтер HP Laser Jet 1300, сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №1) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 303): специализированная мебель, 10 ПК на базе процессора Intel i3.

19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Понятия цивилизации и культуры	ОПК-1.2 Систематически собирает информацию путем	Знать: круг адекватных источников, необходимых для сбора информации, категории и методологические принципы, необходимые для анализа и	Комплект тестовых заданий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
		обращения к различным источникам, анализирует и системно упорядочивает эту информацию, критически оценивая уровень ее значимости и достоверности, предлагает, исходя из этого анализа, аргументированные и обоснованные выводы	систематизации этой информации; знать критерии ее достоверности Уметь: применять категории и принципы критической рефлексии для решения нестандартных задач, находить обоснование и адекватную аргументацию полученных выводов. Владеть: приемами выделения релевантного круга источников информации, приемами критического анализа этой информации, способами получения достоверных выводов и методами их обоснования и аргументации.	№ 1
2	Соотношение цивилизации и культуры как философская проблема.	ОПК-1.1 Разрабатывает решения нестандартных задач профессиональной деятельности на основании знания принципов, проблем и методов современной философской рефлексии ОПК-4.1 Научно обосновывает выбор методов экспертного философского исследования ОПК-5.1 Разрабатывает философское обоснование организационно-управленческих решений	Знать: принципы, проблемы и методы современной философской рефлексии; Уметь: находить адекватные способы применения принципов и методов современной философской рефлексии, эффективные формы аргументации, необходимые для решения возникающих философских проблем. Владеть: навыками применения принципов и методов философской рефлексии, навыками аргументации и обоснования выводов при решении нестандартных задач. Знать: принципы экспертного философского исследования, способы научного обоснования выбранных методов а также порядок оформления итогов в виде научных отчетов; Уметь: научно обосновывать выбор методов экспертного философского исследования и осуществлять его для получения достоверных и правильно оформленных выводов; Владеть: научными методами философской экспертизы, способами получения достоверных выводов и приемами их итогового оформления. Знать: принципы и методы получения адекватных организационно-управленческих решений по профилю деятельности; Уметь: осуществлять разработку и научное обоснование организационно-управленческих решений по профилю деятельности; Владеть: эффективными приемами нахождения и философского обоснования организационно-управленческих решений по профилю деятельности.	
3	Восток как форма соединения	ОПК-4.1 Научно обосновывает выбор методов	Знать: принципы экспертного философского исследования, способы научного обоснования выбранных методов	

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
	цивилизации и культуры.	экспертного философского исследования	а также порядок оформления итогов в виде научных отчетов; Уметь: научно обосновывать выбор методов экспертного философского исследования и осуществлять его для получения достоверных и правильно оформленных выводов; Владеть: научными методами философской экспертизы, способами получения достоверных выводов и приемами их итогового оформления.	
4	Запад как форма соединения цивилизации и культуры.	ОПК-4.1 Научно обосновывает выбор методов экспертного философского исследования	Знать: принципы экспертного философского исследования, способы научного обоснования выбранных методов а также порядок оформления итогов в виде научных отчетов; Уметь: научно обосновывать выбор методов экспертного философского исследования и осуществлять его для получения достоверных и правильно оформленных выводов; Владеть: научными методами философской экспертизы, способами получения достоверных выводов и приемами их итогового оформления.	
5	Цивилизация и культура в исторических судьбах России.	ОПК-1.1 Разрабатывает решения нестандартных задач профессиональной деятельности на основании знания принципов, проблем и методов современной философской рефлексии ОПК-4.1 Научно обосновывает выбор методов экспертного философского исследования ОПК-5.1 Разрабатывает	Знать: принципы, проблемы и методы современной философской рефлексии; Уметь: находить адекватные способы применения принципов и методов современной философской рефлексии, эффективные формы аргументации, необходимые для решения возникающих философских проблем. Владеть: навыками применения принципов и методов философской рефлексии, навыками аргументации и обоснования выводов при решении нестандартных задач. Знать: принципы экспертного философского исследования, способы научного обоснования выбранных методов а также порядок оформления итогов в виде научных отчетов; Уметь: научно обосновывать выбор методов экспертного философского исследования и осуществлять его для получения достоверных и правильно оформленных выводов; Владеть: научными методами философской экспертизы, способами получения достоверных выводов и приемами их итогового оформления. Знать: принципы и методы получения	

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
		философское обоснование организационно-управленческих решений	адекватных организационно-управленческих решений по профилю деятельности; Уметь: осуществлять разработку и научное обоснование организационно-управленческих решений по профилю деятельности; Владеть: эффективными приемами нахождения и философского обоснования организационно-управленческих решений по профилю деятельности.	
6	Феномен техники и его роль в цивилизации и культуре.	ОПК-4.1 Научно обосновывает выбор методов экспертного философского исследования	Знать: принципы экспертного философского исследования, способы научного обоснования выбранных методов а также порядок оформления итогов в виде научных отчетов; Уметь: научно обосновывать выбор методов экспертного философского исследования и осуществлять его для получения достоверных и правильно оформленных выводов; Владеть: научными методами философской экспертизы, способами получения достоверных выводов и приемами их итогового оформления	
7.	Образование как феномен культуры и фактор цивилизационного развития.	ОПК-1.1 Разрабатывает решения нестандартных задач профессиональной деятельности на основании знания принципов, проблем и методов современной философской рефлексии ОПК-1.2 Систематически собирает информацию путем обращения к различным источникам, анализирует и системно упорядочивает эту информацию, критически оценивая уровень ее значимости и достоверности, предлагает, исходя из этого анализа, аргументированные и обоснованные выводы	Знать: принципы, проблемы и методы современной философской рефлексии; Уметь: находить адекватные способы применения принципов и методов современной философской рефлексии, эффективные формы аргументации, необходимые для решения возникающих философских проблем. Владеть: навыками применения принципов и методов философской рефлексии, навыками аргументации и обоснования выводов при решении нестандартных задач. Знать: круг адекватных источников, необходимых для сбора информации, категории и методологические принципы, необходимые для анализа и систематизации этой информации; знать критерии ее достоверности Уметь: применять категории и принципы критической рефлексии для решения нестандартных задач, находить обоснование и адекватную аргументацию полученных выводов. Владеть: приемами выделения релевантного круга источников информации, приемами критического анализа этой информации, способами получения достоверных выводов и методами их обоснования и аргументации.	

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
		ОПК-4.1 Научно обосновывает выбор методов экспертного философского исследования ОПК-5.1 Разрабатывает философское обоснование организационно-управленческих решений	Знать: принципы экспертного философского исследования, способы научного обоснования выбранных методов а также порядок оформления итогов в виде научных отчетов; Уметь: научно обосновывать выбор методов экспертного философского исследования и осуществлять его для получения достоверных и правильно оформленных выводов; Владеть: научными методами философской экспертизы, способами получения достоверных выводов и приемами их итогового оформления. Знать: принципы и методы получения адекватных организационно-управленческих решений по профилю деятельности; Уметь: осуществлять разработку и научное обоснование организационно-управленческих решений по профилю деятельности; Владеть: эффективными приемами нахождения и философского обоснования организационно-управленческих решений по профилю деятельности.	
Промежуточная аттестация форма контроля – экзамен (2 семестр)				Перечень теоретических вопросов

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1. Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: *Контрольная работа*

Перечень вопросов для контрольной работы:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Понятие культуры и связанные с ним философско-методологические проблемы.
2. "Вызов и Ответ" в развитии цивилизации и культуры (Тойнби).

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Понятие цивилизации и связанные с ним философско-методологические проблемы.

2. Понятие цивилизующих смыслов культуры. Роль цивилизующих смыслов в развитии цивилизации.

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Культурная идентичность: проблемы философского осмысления
2. Философия Гегеля как теория культуры

Вариант 4

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Глобализация и мультикультурализм как феномены современного мира
2. Культура и бессознательное начало человека в концепциях Фрейда и Юнга.

Вариант 5

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Концепция Шпенглера.
2. Восток как форма соединения цивилизации и культуры.

Вариант 6

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Человек, творчество, культура в философии Бердяева.
2. Запад как форма соединения цивилизации и культуры.

Описание технологии проведения

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета – в форме тестирования. Критерии оценивания приведены ниже. Тест выполняется на практическом занятии в виде устного опроса (при предварительном получении билетов и заполнения листа ответа перед устной беседой).

Результаты текущей аттестации учитываются преподавателем при проведении промежуточной аттестации (экзамена).

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий задания текущей аттестации (тест) обучающиеся вывешивают для проверки в личных кабинетах в электронном курсе «Онтология и теория познания» – [URL](https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738): (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738>).

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность категориального мышления и его успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении культурно-исторических ситуаций;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него категориального мышления и в целом его адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение

использовать теоретические знания при трактовке и объяснении культурно-исторических ситуаций;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него категориального мышления, затруднения в его применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении культурно-исторических ситуаций;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него категориального мышления; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении культурно-исторических ситуаций.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ КУРСОВЫХ РАБОТ

Способы философского осмысления культуры: сравнительный анализ.

Философский анализ понятий смысла и символа в контексте культуры.

Становление понятия цивилизации и его роль в осмыслении исторического процесса.

Соотношение цивилизации и культуры как проблема философской рефлексии.

Мультикультурализм как тенденция современной цивилизации.

Идентичность как проблема человеческого бытия в контексте культуры.

Традиции и инновации как факторы сохранения культуры.

Соотношение общества и государства в смысловом мире конфуцианской культуры.

Проблема свободы и подход к ней в буддийской культуре (сравнительный анализ).

Человек и культура с точки зрения Фрейда и Юнга: сравнительный анализ

Основы цивилизационного развития России: история и современность.

Типы образования в культурах Запада и Востока (сравнительный анализ).

Критерии оценок курсовых работ:

Оценка	Критерии оценок курсовых работ (3 курс)
Отлично	Оценка «отлично» выставляется в случае полного соответствия следующим требованиям. 1. Соответствие структуры и содержания работы поставленным целям и выдвинутым задачам. 2. Грамотно обоснованное решение проблемы исследования, логическая последовательность и систематичность теоретического обзора и анализа существующих теоретических концепций по теме исследования. 3. Методическая обоснованность исследования - соответствие методов целям исследования. 4. Высокое качество оформления текста работы (соответствие оформления работы действующему ГОСТу, логичность изложения, отсутствие стилистических и иных ошибок). 5. Срок сдачи законченной работы на проверку руководителю - до 10 мая – выполнен.

	6. Высокое качество защиты работы: логичность и ясность устного выступления, четкость формулирования выводов по работе, использование в случае необходимости иллюстративного материала, демонстрация знания своей работы, аргументированность ответов на вопросы комиссии и аудитории.
Хорошо	Оценка «хорошо» выставляется в любом из двух случаев. 1. Недостаточно полный анализ проблемы, излишне краткое изложение содержания работы на защите при демонстрации знания своей работы и умения отвечать на вопросы комиссии и аудитории, остальные требования, перечисленные на оценку «отлично», соблюдены. 2. Невысокое качество оформления работы (имеются отдельные нарушения ГОСТа), остальные требования, перечисленные на оценку «отлично», соблюдены.
Удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев. 1. Анализ проблемы проведен частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования, пространное изложение содержания работы на защите (доклад фрагментарный с очень краткими или отсутствующими выводами), путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов комиссии и аудитории. Остальные требования соблюдены. 2. Невысокий уровень проведения эмпирического исследования: методики и уровень проведения исследования не полностью соответствуют его целям и задачам. Остальные требования соблюдены. 3. Соблюдение требований для выставления оценок «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно» при повторной защите курсовой работы.
Неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из четырех случаев. 1. Курсовая работа не выполнена или имеет место отказ от защиты курсовой работы. 2. В курсовой работе отсутствует анализ проблемы, задачи в целом не решены, имеются грубые фактологические ошибки, связь между отдельными задачами и частями курсовой работы фрагментарная. 3. Исследование проведено на низком уровне: методы не соответствуют целям и задачам, даны отрывочные сведения о проблеме исследования, изложение содержания работы на защите пространное (доклад фрагментарный с очень краткими или отсутствующими выводами), путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на вопросы комиссии и аудитории.

20.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Промежуточная аттестация по дисциплине (экзамен) осуществляется с помощью следующих оценочных средств: теоретических вопросов. В контрольно-измерительный материал включаются два теоретических вопроса, позволяющих оценить уровень полученных знаний, умений и навыков.

Комплект КИМ (экзамен) ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.О.13 Философский анализ цивилизации и культуры: проблемы, прогнозы, решения

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Понятие культуры и связанные с ним философско-методологические проблемы.
2. Несбывшиеся прогноз Фукуямы.

Контрольно-измерительный материал № 2

1. Понятие цивилизации и связанные с ним философско-методологические проблемы.
2. Культурная идентичность: проблемы философского осмысления.

Контрольно-измерительный материал № 3

1. Понятие цивилизующих смыслов культуры. Роль цивилизующих смыслов в развитии цивилизации.
2. Философия Гегеля как теория культуры.

Контрольно-измерительный материал № 4

1. Глобализация и мультикультурализм как феномены современного мира.
2. Концепция Шпенглера.

Контрольно-измерительный материал № 5

1. Человек, творчество, культура в философии Бердяева.
2. Образование как феномен культуры и фактор цивилизационного развития.

Контрольно-измерительный материал № 6

1. Запад как форма соединения цивилизации и культуры.
2. Культура и бессознательное начало человека в концепциях Фрейда и Юнга.

Контрольно-измерительный материал № 7

1. Восток как форма соединения цивилизации и культуры.
2. Концепция Хантингтона.

Контрольно-измерительный материал № 8

1. Цивилизация и культура в исторических судьбах России.
2. Философия символических форм Кассирера.

Контрольно-измерительный материал № 9

1. Феномен техники и его роль в цивилизации и культуре.
2. «Вызов и Ответ» в развитии цивилизации и культуры (Тойнби).

Описание технологии проведения

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий контрольная и экзамен проводится в устной форме с использованием портала «Онтология и теория познания» – [URL](https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738): (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17738>).

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели:

1. знание актуальной проблематики, связанной с пониманием и понятийным выражением сущности цивилизации и культуры;
2. знание основных философских концепций, осмысливающих суть цивилизации и культуры и их соотношение;
3. владение основными философскими методами, необходимыми для анализа концепций цивилизации и культуры;
4. умение выделять смысловые и логические связи между различными концепциями, нацеленными на понимание цивилизации и культуры;
5. знание цивилизационных и культурных вызовов, стоящих перед Россией в XXI веке и умение адекватно анализировать возможные ответы на эти вызовы.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная **шкала**: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности	Шкала оценок
---------------------------------	--------------------------	--------------

	компетенций	
Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным критериям. Продемонстрировано знание онтологических образов современной науки и методов их философского выделения и анализа; умение выделять эти онтологические образы из научного дискурса.	<i>Повышенны й уровень</i>	<i>Отлично</i>
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует одному из перечисленных показателей, но обучающийся дает правильные ответы на дополнительные вопросы. Недостаточно продемонстрировано знание онтологических образов науки, владение философскими методами их выделения и анализа, в ответе содержатся отдельные пробелы.	<i>Базовый уровень</i>	<i>Хорошо</i>
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым двум из перечисленных показателей, обучающийся дает неполные ответы на дополнительные вопросы. Демонстрирует частичные знания онтологических образов современной науки и философских методов их исследования; допускает существенные ошибки.	<i>Пороговый уровень</i>	<i>Удовлетво- рительно</i>
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует всем трем перечисленным выше показателям. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки при анализе онтологических образов современной науки, отсутствует умение применить философские методы к анализу онтологических образов науки.	—	<i>Неудовлет- ворительно</i>

20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ

ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

ОПК-1.1. Разрабатывает решения нестандартных задач профессиональной деятельности на основании знания принципов, проблем и методов современной философской рефлексии

Знать: принципы, проблемы и методы современной философской рефлексии;

Уметь: находить адекватные способы применения принципов и методов современной философской рефлексии, эффективные формы аргументации, необходимые для решения возникающих философских проблем.

Владеть: навыками применения принципов и методов философской рефлексии, навыками аргументации и обоснования выводов при решении нестандартных задач.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

- 1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. В рамках современной философской рефлексии, осмысливая проблему влияния на культуру, мы должны осознавать, что:

- а) философия и культура – это совершенно разные сферы; влияние невозможно;
- б) философия влияет на культуру только в период становления последней; когда культура сформировалась, влияние уже невозможно;
- в) философия может влиять на культуру только путем привлечения властных структур;
- г) философия способна влиять на культуру, если философские идеи затрагивают актуальные проблемы и способны вдохновить деятелей культуры.**

2. Изучая перспективы развития цивилизации в рамках современной философской рефлексии, философ прежде всего должен

- а) понять, что цивилизационное развитие непредсказуемо;
- б) исходить из экономического базиса;
- в) понять характер взаимоотношений культуры, цивилизации и экономики в контексте исторического опыта.**
- г) обратиться к религиозным пророчествам;

3. Решая задачу прогнозирования путей развития культуры, современный философ должен исходить

- а) только из культурных традиций;
- б) из актуальных проблем экономики;
- в) из комплексного анализа материальных и духовных факторов развития;**
- г) только из нравственных идеалов, не обращая внимание на объективные обстоятельства;

4. Осмысливая проблему свободы в рамках современной философской рефлексии, мы должны исходить из того, что:

- а) человек способен реализовать свою свободу, опираясь на культурное наследие и учитывая нормы культуры;**
- б) свобода – это риск, поэтому человек должен не думать о свободе, а просто подчиняться нормам культуры;
- в) стремясь к свободе, люди должны игнорировать культуру;
- г) свобода – это иллюзия;

5. Оценивая роль культуры в развитии человека с позиций современной философской рефлексии, мы должны исходить из того, что

- а) человек запрограммирован нормам культуры независимо от своего выбора;
- б) человек служит идеалам культуры, если они вдохновляют его, затрагивают глубины его души;**
- в) идеалы и нормы культуры есть внешнее условие для реализации человеческих целей;
- г) идеалы и нормы культуры дают только иллюзию, не стоит принимать их во внимание.

6) Выводя свои проекты в сферу культурного дискурса, современный философ должен обосновывать их

- а) только из логики;
- б) из религиозной веры;
- в) из соображений возможного заработка;
- г) из сочетания рационального обоснования и вдохновляющих культурных смыслов.**

7. Оценивая проекты своих коллег в сфере цивилизации, современный философ должен прежде всего исходить из принципа рефлексии, который ставит на первое место

- а) прибыль, которую эти проекты могут принести их авторам;
- б) привлекательность декларируемых целей;
- в) осмысление того, насколько реализуемы эти цели, и чем может обернуться их реализация;**
- г) соображения собственной выгоды.

8. Оценивая проекты своих коллег в сфере культуры, современный философ должен прежде всего исходить из метода рефлексии, который берет за основу

- а) степень оригинальности предложенных проектов;
- б) способность этих проектов принести высокую прибыль;
- в) возможность быстрой реализации данных проектов;
- г) оценку тех смысловых сдвигов в человеческих душах, которые может принести реализация этих проектов.**

9. Делая предметом философской рефлексии разные цивилизации и сравнивая их с точки зрения исторических перспектив, мы должны исходить из

- а) их удовлетворенности собственным путем развития;

б) возможностей, которые цивилизация предоставляет для развития человека;

в) их военного могущества;

г) их идеологий.

10. Делая предметом философской рефлексии различные культуры и сравнивая их с точки зрения их исторических перспектив, философ должен прежде всего принимать во внимание

а) их влияние на развитие ценностей и высших смыслов человеческого бытия;

б) их способность формировать успешных предпринимателей;

в) их способность вдохновить людей на завоевания новых колоний, ресурсов, территорий;

г) степень развитости искусства.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

11. Кто в XX веке высказал этот принцип философской рефлексии, имеющий важное значение для нахождения новых способов диалога между культурой и бессознательным? «Формулируя коллективное бессознательное, догмат замещает его в сознании. Поэтому католическая форма жизни в принципе не знает психологической пролематики. <...> У человечества никогда не было недостатка в могучих образах, которые были магической защитной стеной против жуткой жизненности, таящейся в глубинах души. Бессознательные формы всегда получали выражение в защитных и целительных образах и тем самым выносились в лежащее за пределами души космическое пространство».

Ответ: Юнг.

12. Кто в XX веке выдвинул актуальный и сегодня принцип философской рефлексии, согласно которому эффективной формой понимания культуры является «тайный язык мирочувствования» и обращение к «душе культуры»

Ответ: Шпенглер.

13. Кто из русских мыслителей высказал мысль о «новом Средневековье», исходя из которой вытекает, что философски рефлектируя над развитием культуры, необходимо учитывать возможность возобновления форм, кажущихся радикально устаревшими? Вот эта мысль: «...средние века были эпохой религиозной по преимуществу, были охвачены тоской по небу, которая делала народы одержимыми священным безумием, что вся культура средневековья была направлена на трансцендентное и потустороннее... Дай Бог, чтобы эти черты перешли к новому средневековью. <...> И возврат к средневековью есть возврат к более высокому религиозному типу».

Ответ: Бердяев.

14. Сегодня, философски рефлектируя над путями развития человека, нужно учитывать разные точки зрения, сыгравшие свою роль в истории мысли. Кто из философов считал, что для планирования радикального совершенствования человека необходимо брать за основу повышение *воли к власти*?

Ответ: Ницше.

15. Назовите философа, который так сформулировал способ рефлексии над человеческим существованием: «Философия есть универсальная феноменологическая онтология, которая, исходя из герменевтики присутствия [Dasein], как аналитика *экзистенции* закрепила конец путеводной нити всякого философского вопрошания...».

Ответ: Хайдеггер

16. Существуют разные способы философской рефлексии над путем человека к свободе. Один из таких путей был сформулирован в глубокой древности, но не потерял свое значение в ряде современных культур. Этот путь выражается высказыванием: «Тот несравненный остров, где ничем не владеют, где ничего не жаждут, я называю Ниббаной [Нирваной], разрушением смерти и гибели». Как называется учение, в рамках которого сформулирована эта мысль?

Ответ: Буддизм.

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

17. Зиммель в свое время высказал мысль о том, что существует неустрашимое противоречие между *жизнью* и воплощающими ее *культурными формами*. Считаете ли Вы эту мысль Зиммеля значимой для современной философской рефлексии? А если да, то в чем состоит ее значимость?

Ответ: Эта мысль значима для современной философской рефлексии, поскольку в ней выражено противоречие между творческим началом жизни и формой, которая это начало не только выражает, но и ограничивает. В результате оформление творческого жизненного начала в культурных формах есть в то же время ограничение действительности этого начала, – ограничение, заданной логикой этих форм.

18. Тойнби сформулировал принцип, согласно которому развитие цивилизации может быть объяснено по схеме «вызов – ответ». В чем состоит значимость и методологическое значение такого способа философской рефлексии?

Ответ: Если мы стараемся выразить развитие цивилизации через линейный закон, то получается некая заданная траектория, при осуществлении которой человеческая свобода выбора не играет никакой роли. Тойнби, напротив, учитывает свободу выбора, но учитывает таким образом, что это не противоречит действительности исторических законов. В критической *ситуации вызова* у цивилизации есть разные *варианты ответа*, обусловленные объективными возможностями. Выбор одного из вариантов вписывает цивилизацию в определенный способ осуществления исторических законов.

19. В теории государства важную роль играет *принцип разделения властей*, выдвинутый еще Локком. Однако можно выдвинуть возражение: а насколько важен этот принцип с точки зрения современной философской рефлексии? Ведь он в некотором смысле нарушает единство государства? Каковы Ваши соображения на этот счет?

Ответ: Разделение властей дает разным ветвям власти возможность контролировать друг друга и тем самым не позволяет той или иной властной группе «приватизировать» власть. При этом все ветви власти остаются под контролем гражданского общества, что обеспечивает единство государства.

20. Конфуцианство, несмотря на свою древность, не теряет свой авторитет в современном Китае. В чем Вы, с позиции современной рефлексии, видите культурную и цивилизационную значимость конфуцианства?

Ответ: Конфуцианство не противопоставляет общество и государство, но рассматривает их в плане органического единства. По логике конфуцианства авторитет государственной власти основывается на *органическом единстве общества и государства*.

ОПК-1. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения

ОПК-1.2. Систематически собирает информацию путем обращения к различным источникам, анализирует и системно упорядочивает эту информацию, критически оценивая уровень ее значимости и достоверности, предлагает, исходя из этого анализа, аргументированные и обоснованные выводы

Знать: круг адекватных источников, необходимых для сбора информации, категории и методологические принципы, необходимые для анализа и систематизации этой информации; знать критерии ее достоверности

Уметь: применять категории и принципы критической рефлексии для решения нестандартных задач, находить обоснование и адекватную аргументацию полученных выводов.

Владеть: приемами выделения релевантного круга источников информации, приемами критического анализа этой информации, способами получения достоверных выводов и методами их обоснования и аргументации.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Используя категории и принципы критической рефлексии для оценки роли символов в культуре, мы должны исходить из того, что они

а) не имеют существенного значения;

б) несут архетипическое содержание и способны действовать на бессознательную сторону души;

в) являются всего лишь инструментом рационального мышления;

г) возникают как средства выражения ненаучных точек зрения.

2. Если мы в разных источниках встречаем мысль о том, что свобода достигается через *самоупразднение воли*, то в работах какого европейского философа мы обнаружим первую аргументацию этой мысли:

а) Кант;

б) Гегель;

- в) Фейербах;
- г) Шопенгаур.

3. Русский философ, оценивавший соотношение бытия и свободы в рамках критической рефлексии и заключивший, что «бытие есть остывшая свобода»

- а) Соловьев;
- б) Федоров;
- в) **Бердяев;**
- г) Ильин.

4. Определение человека как «символического животного» (*animal symbolicum*) было аргументировано в источниках, автором которых является

- а) Гегель;
- б) Фейербах;
- в) **Кассирер;**
- г) Хайдеггер.

5. Мыслитель, в рамках критической рефлексии аргументировавший важность анализа различных цивилизационных путей через обращение к ситуациям «вызова и ответа»

- а) Шпенглер;
- б) **Тойнби;**
- в) Хантингтон;
- г) Фукуяма.

6. Кто из философов использовал понятие «хитрость разума» для понимания и систематизации информации о разнообразных исторических событиях:

- а) Сократ;
- б) Платон;
- в) Николай Кузанский;
- г) **Гегель.**

7. Если мы сталкиваемся с мыслью о сходстве между отношением *государя к подданным* и отношением *отца к сыновьям*, то, изучая источники этой мысли, мы в первую очередь должны обратиться к такому философу как

- а) **Конфуций;**
- б) Лао-цзы;
- в) Гегель;
- г) такого философа не было.

8. При анализе философских источников, изучавших связь между *частной собственностью* и *государством*, возникшим как *результат общественного договора*, мы в первую очередь должны обратиться к сочинениям

- а) Бэкона и Декарта;
- б) **Гоббса и Локка;**
- в) Канта и Фихте;
- г) Шеллинга и Гегеля.

9. Источники, к которым в первую очередь следует обратиться при изучении концепции общественно-экономических формаций, имеют своим автором:

- а) Гегеля;
- б) **Маркса;**
- в) Фукуяму;
- г) Хантингтона.

10. На Востоке всегда была популярна мысль о том, что образование для человека – это второе рождение. Если мы хотим найти аналог этой мысли в европейских источниках, то должны обратиться к такому мыслителю, как

- а) Платон;
- б) **Коменский;**
- в) Локк;
- г) такого не было.

11. В некоторых источниках XIX века можно найти радикальную критику христианства, исходящую из того, что христианство враждебно человеческой жизни и мешает реализации воли к власти. Кто является автором этих идей?

- а) Фейербах;
- б) Маркс;
- в) Кьеркегор;
- г) Ницше.

12. Используя для оценки источников, рассуждающих о человеке, хайдеггеровское понятие бытия, мы должны учитывать, что это бытие связано с

- а) объективной реальностью;
- б) наличной данностью, какова бы она ни была;
- в) потусторонним миром;
- г) **открытым горизонтом незапрограммированных возможностей.**

13. Если мы хотим проверить достоверность введенного Фрейдом понятия сублимации, мы должны обратиться к изучению и систематизации данных, описывающих

- а) психические расстройства;
- б) способы логического доказательства;
- в) **направление сексуальной энергии на культурные цели.**
- г) бунт души против культурных норм.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

14. Существует философский источник, в котором при описании развития культуры, описывается роль *души культуры*: «Культура рождается в тот миг, когда из прадушевного состояния вечно-младенческого человечества пробуждается и отслаивается великая душа... <...> Культура умирает, когда эта душа осуществила уже полную сумму своих возможностей в виде народов, языков, вероучений, искусств, государств, наук и таким образом снова возвратилась в прадушевную стихию». Кто является автором этих строк?

Ответ: Шпенглер.

15. Существует произведение (источник, принадлежащий русской философии), в котором аргументирован тезис о том, что культура *не вводит к преобразению жизни*: «Культура сама по себе не есть преобразование жизни и явление нового человека. Она означает возврат творчества человека... к тому объективированному миру, из которого он хотел вырваться»; «...верующая воля в преобразование жизни, не механико-технического преобразования, а органически-духовного, должна... определить иной путь от угасающей культуры к самой жизни, чем тот, который был испробован цивилизацией». Назовите автора этих строк.

Ответ: Бердяев.

16. Существует философский источник, в котором аргументируется вывод, согласно которому определение человека должно происходить не через *разум*, а через *символические формы культуры*: «Разум – очень неадекватный термин для всеохватывающего обозначения форм человеческой жизни во всем ее богатстве и многообразии. Но все эти формы суть символические формы. Вместо того, чтобы определять человека как *animal rationale*, мы должны, следовательно, определить его как *animal symbolicum*». Назовите автора этих строк.

Ответ: Кассирер.

17. В 1990-х годах одним из самых популярных на Западе принципов анализа и систематизации прошедшего этапа истории был сформулирован следующим образом: «То, чему мы... свидетели, – не просто конец холодной войны или очередного периода послевоенной истории, но конец истории как таковой... ...либерализм победил пока только в сфере идей, сознания... Однако имеются серьезные основания полагать, что именно этот, идеальный мир и определит *в конечном счете* мир материальный». Назовите автора этого принципа.

Ответ: Фукуяма

18. Если Вам необходимо изучить вопрос о влиянии протестантизма на развитие западного капитализма, то назовите укажите автора источников, к которым следует обратиться в первую очередь?

Ответ: Вебер.

19. Как бы ни трактовалась роль государства, ясно, что оно регламентирует человеческую жизнь и налагает ограничения на ряд человеческих действий. Иными словами, государство так или иначе ограничивает свободу людей. Это хорошо понимал один из философов XVII века. Однако он, исходя из позиций критической рефлексии, сделал вывод о том, что вне государства свобода не принесет человеку ничего

хорошего: «Вне государства каждый имеет полнейшую свободу, но эта свобода бесполезна...». Как можно аргументировать этот вывод? И кто является автором процитированного высказывания?

Ответ: Автор процитированного высказывания – Гоббс. Этот подход обосновывается тем, что вне государственного контроля свобода индивидов оборачивается произволом и войной всех против всех. Это видно, если полностью привести процитированную выше мысль Гоббса: «Вне государства каждый имеет полнейшую свободу, но эта свобода бесполезна, потому что тот, кто в силу собственной свободы делает все, что пожелает, в силу того, что свободой обладают и все остальные, равно как и претерпевает все, что заблагорассудится другим».

20. Существуют источники, автор которых предлагал следующим образом осмысливать проблемы и перспективы развития общественной формации: «Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора...». Назовите автора этих строк.

Ответ: Маркс.

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

21. Ряд философов не склонны разделять развитие цивилизации и развитие культуры. Шпенглер же напротив, считал, что развитие цивилизации опустошает культуру и лишает ее силы. Можно ли, исходя из принципов критической рефлексии, считать, что Шпенглер однозначно неправ? Или в том, что он говорит, есть доля правды, определенная тенденция, которую можно увидеть в истории? Приведите свои соображения.

Ответ: Развитие цивилизации увеличивает внешнее благополучие и внешнее могущество человека. Но Шпенглер обращает внимание на то, что благоустройство внешней жизни может быть угасанием ее внутренних смыслов. «Культура и цивилизация – это живое тело душевности и ее мумия». Человек увлеченный внешней стороной жизни гасит в себе бескорыстное стремление к высшему смыслу. Применительно к Древнему Риму, Шпенглер описывает это следующим образом: «Искусствам и философии не было уже места в эту эпоху: они оказывались иссякшими, затасканными, излишними. <...> Было бы нелепым, если бы какому-то умственно одаренному римлянину вместо того, чтобы в качестве консула или претора командовать войском, устраивать провинцию, строить города и дороги..., вздумалось вынашивать какую-нибудь новую... разновидность кадетер-философии в Афинах или Родосе». Иначе говоря, момент истины, содержащийся в аргументах Шпенглера, заключается в предупреждении не пренебрегать высшими смыслами ради выгоды и удобства.

22. Тезис о управлении обществом со стороны разума выглядит весьма привлекательно. Однако люди далеко не готовы прислушиваться к разумным доводам. Поэтому в рамках критической рефлексии неизбежно возникает вопрос: неужели разум, управляя людьми, должен постоянно применять не только убеждение, но и насилие? Гегель, говоря о мировом разуме, так не считал. Он полагал, что здесь должна работать «хитростью разума». Объясните, что Гегель имел в виду под «хитростью разума». И какие аргументы можно привести в пользу гегелевского вывода об эффективности «хитрости разума»?

Ответ: по Гегелю, *хитрость разума* заключается в следующем. Разум, чтобы реализовать свои цели, расставляет перед людьми ряд приманок, пробуждающих человеческие страсти и влекущих людей в нужном для разума направлении. «Можно назвать *хитростью разума* то, что он заставляет действовать для себя страсти...». Таким образом, эффективность «хитрости разума» состоит в том, что разум использует для себя страсти.

23. Ницше полагал, что задачей человека является превращение себя в сверхчеловека, который не возвышается над миром, а принадлежит миру: ««Сверхчеловек – смысл земли. Пусть же ваша воля говорит: *да будет* сверхчеловек смыслом земли! Я заклинаю вас, братья мои, *оставайтесь верны земле* и не верьте тем, кто говорит вам о надземных надеждах!». Как Вы оцените достоверность ницшевских суждений о появлении сверхчеловека, если будете исходить из онтологии самого Ницше? Обоснуйте свой ответ.

Ответ: Хотя Ницше и призывает человека стать *сверхчеловеком*, на самом деле, если строго следовать онтологии Ницше, такое превращение невозможно. В ницшевской онтологии человек и мир не имеют трансцендентного измерения, которое позволяло бы человеку подняться над собой, превзойти самого себя.

24. Анализируя человеческие заботы, мы обычно обращаем внимание на стремление к чему-то прагматически значимому и выгодному. Но Хайдеггер указывает на совершенно иной вид заботы: «В качестве экзистенцирующего человек несет на себе бытие-вот, поскольку делает "вот" как просвет Бытия своей "заботой"». Можно ли привести считать достоверным вывод Хайдеггера? А если да, объясните, в силу чего *экзистенция* так озабочена *бытием*?

Ответ: Хайдеггер прав. Бытие, представляющее здесь в качестве *открытости как таковой*, делает возможным выход экзистенции за пределы заданности. Иначе говоря, экзистенциальная забота о бытии есть не что иное, как забота о свободе.

25. Бессознательное начало (по Фрейду – «Оно») нередко приводит человека к действиям, выходящим за рамки морали и культурных норм. Но Фрейд полагает, что в душе человека есть особая инстанция – Сверх-Я, которая позволяет культуре сдерживать такого рода антикультурные порывы. Как Вы считаете, насколько достоверна эта мысль Фрейда, а если достоверна, то как возможно такое сдерживание? Ведь все силы души сосредоточены именно в бессознательном. Приведите свои соображения по этому вопросу.

Ответ: Эта мысль Фрейда достоверна, потому что Фрейд характеризует Сверх-Я особым образом. Сверх-Я – это запрет, идущий от культуры, но укорененный в бессознательном и поэтому использующий силу бессознательного для своего осуществления. Иначе говоря, Сверх-Я правильно обосновано Фрейдом как действенное начало.

ОПК-4. Способен вести экспертную работу, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

ОПК-4.1. Научно обосновывает выбор методов экспертного философского исследования

Знать: принципы экспертного философского исследования, способы научного обоснования выбранных методов а также порядок оформления итогов в виде научных отчетов;

Уметь: научно обосновывать выбор методов экспертного философского исследования и осуществлять его для получения достоверных и правильно оформленных выводов;

Владеть: научными методами философской экспертизы, способами получения достоверных выводов и приемами их итогового оформления.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Исходя из принципов экспертного философского исследования, выберите определение культуры, отвечающее потребностям экспертизы, направленной на понимание культурных процессов и оценку их результатов.

Культура – это:

а) предметные результаты того, что делалось человечеством на протяжении его истории;

б) обычаи и ритуалы;

в) смысловой мир, который объединяет людей и сохраняет выработанные в прошлом творческие импульсы;

г) культ чего-то.

2. Представьте себе ситуацию: анализируемый текст следует сюжету, в котором *цивилизация выступает как продукт умирания культуры*. Применяя научные методы философской экспертизы, укажите философа, у которого заимствована идея данного текста:

а) Гегель

б) Шпенглер;

в) Хайдеггер;

г) Хантингтон.

3. Если экспертное философское исследование обращается к концепции культурно-исторических типов, значит, в нем должен быть анализ работ

а) Соловьева;

б) Данилевского и Шпенглера;

в) Федорова;

г) Бердяева и Розанова.

4. Применяя принципы экспертного философского исследования, укажите фамилию философа, который осмысливал русский коммунизм посредством его сопоставления с различными модификациями русской мессианской идеи

а) Шпенглер;

б) Бердяев;

в) Флоренский;

г) Хайдеггер.

5. Представьте себе ситуацию, когда, исходя из научных методов философской экспертизы, вы осмысливаете то, что *сковывает творческий порыв человека внутри культуры*. На какой из перечисленных факторов нужно обратить внимание в первую очередь:

- а) недостаточный уровень человеческих способностей;
- б) недостаток технических средств;
- в) сковывающую роль культурных форм, в которых воплощается творческий порыв;**
- г) недостаточный уровень экономического развития.

6. Кто из перечисленных ниже философов сформулировал принцип экспертного философского исследования, согласно которому изучение великой культуры требует обращения к «тайному языку мирочувствования», вполне понятному лишь тем, чья душа принадлежит этой культуре

- а) Кант;
- б) Фихте;
- в) Бердяев;
- г) Шпенглер.**

7. Исходя из каких принципов экспертного философского исследования можно понять и отчасти оправдать выдвинутую в 1924 г. идею Бердяева о «новом Средневековье»? Выберите подходящий вариант ответа:

- а) Исходя из деградации общества;
- б) Исходя из полного возврата к господству христианских ценностей;
- в) Исходя из радикальной поляризации смыслов и к нерациональным убеждениям;**
- г) Исходя из появления общественных отношений, напоминающих феодальные.

8. При исследовании истории культуры и экспертной философской оценке смысла ее событий важную роль играет система понятий, позволяющая проследить взаимодействие культуры с бессознательным началом человеческой души. Кто из мыслителей XX века ввел в научный обиход понятие *диалога культуры и бессознательного*?

- а) Зиммель;
- б) Фрейд;
- в) Юнг;**
- г) Бердяев.

9. Если Вы видите, что текст, ставший предметом экспертного философского исследования, рассматривает столкновение цивилизаций как выражение конфликта культур, значит, этот текст основан на идеях

- а) Зиммеля;
- б) Бердяева;
- в) Фукуямы;
- г) Хантингтона.**

10. Если в тексте, ставшем предметом экспертного философского исследования, декларировано следование идеям Тойнби, это значит, что в нем должен быть реализован

- а) марксистский формационный подход;
- б) культурологический подход, выводящий на передний план ценности культуры;
- в) цивилизационный подход;**
- г) религиозно-мистический подход.

11. Если экспертное философское исследование имеет дело с описанием культуры, где *символическая объективация* рассматривается как *самоткровение духа*, значит, здесь использованы идеи

- а) Канта;
- б) Фихте;
- в) Фейербаха;
- г) Кассирера.**

12. Представьте себе, что Вы проводите экспертное философское исследование текста, претендующего на анализ свободы в контексте идей Хайдеггера. В таком случае напрашивается вывод, что в рамках указанного подхода свободный человек должен предстать как

- а) отстраняющийся от социальной жизни;
- б) овладевающий бытием как объектом;
- в) отстаивающий приоритет своего Я перед бытием;
- г) отдающийся бытию через экзистенцию.**

13. Если Вы проводите экспертное философское исследование текста, изучающего принцип недеяния в даосизме, то в тексте должно быть показано

- а) смирение перед злом и насилием;
- б) ленивое бездействие, покорность судьбе;

в) слияние с ситуацией, когда человек, не прилагая усилий, использует ее скрытые возможности;

г) что принцип недеяния в даосизме отрицается.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

14. Ответьте на приведенный ниже вопрос, исходя из научных методов философской экспертизы. Если анализируемый текст исходит из того, что цивилизация – это явно выраженная культура, значит, автор опирается на идеи такого культуролога как

Ответ: Хантингтон.

15. Представьте себе следующую ситуацию философской экспертизы. Анализируемый текст исходит из того, что человек располагает ограниченным количеством психической энергии, а потому должен решать свои задачи путем целесообразного распределения либидо. Отсюда можно сделать вывод, что автор данного текста исходит из идей такого мыслителя как

Ответ: Фрейд.

16. Представьте себе, что рассматриваемый Вами текст видит основную проблему человека в том, что родовая сущность человека отчуждается от него и превращается в чуждую ему сущность. Если исходить из научных методов философской экспертизы, то нужно анализировать данный текст в контексте идей такого мыслителя как

Ответ: Маркс.

17. Представьте себе, что предметом экспертного философского анализа является концепция, которая подчиняется такой логике: 1) всякая жизнь есть страдание; 2) причина страданий – желания и привязанности; 3) чтобы избавиться от страданий, надо с корнем вырвать желания и привязанности. Отсюда – вывод, что здесь задействованы принципы такого учения как

Ответ: буддизм.

18. Назовите философа, который выдвинул следующий подход для получения экспертных философских выводов о культуре. Культура – «...лишь оболочка, скорлупа для творческой стихии жизни и для ее набегающих потоков. Но жизнь быстро выходит из этих поставленных ей пределов, не находя в них достаточного простора».

Ответ: Зиммель.

19. Существует метод экспертного философского анализа, позволяющий исследовать развитие цивилизации через обращение к культурным смыслам, стимулирующих развитие цивилизации и цивилизационную работу человека. Как называются эти смыслы?

Ответ: цивилизующие смыслы культуры.

20. Существует значимый для экспертного философского анализа подход, согласно которому при обращении к истории и культуре России нужно учитывать дуалистический характер ее ценностей. Один из русских философов указывал: «Русский человек будет... наживаться нечистыми путями, но при этом он никогда не будет почитать материальные богатства высшей ценностью... <...> Это – веками воспитанный дуализм..., особый душевный уклад, особый путь. <...> Русский буржуа, наживаясь и обогащаясь, всегда чувствует себя немного грешником и немного презирает буржуазные добродетели». Назовите философа, предложившего такой подход к русской культуре.

Ответ: Бердяев.

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

21. Метод, избранный Шпенглером для сравнения античной и новоевропейской культуры использует образы «фаустовского человека» и «аполлонического человека». Это видно из приводимой ниже цитаты:

«Взору фаустовского человека весь мир предстает как совокупное движение к некоей цели. <...> Жить значит для него бороться, преодолевать, добиваться. <...> В мире аполлонического человека нет никакого целеустремленного "движения"..., никакой "бури и натиска", никаких этических, духовных, художественных "переворотов", готовых подавить и уничтожить существующее».

С точки зрения научных методов философской экспертизы ясно, что «фаустовский человек» и «аполлонический человек» не являются строгими понятиями. Это, скорее, философские образы. Оцените их достоверность и методологическую значимость для сравнения соответствующих культур в рамках экспертного философского исследования. Может быть, они вообще не имеют значения для научного культурологического исследования?

Ответ: Если речь идет об анализе культуры, то мы должны учитывать как не только рациональные понятия, но и уровень слабо рационализированных смыслов, сопряженных с глубиной человеческой души. В этих смыслах проявляется связь культуры с внерациональной душевной жизнью. Культура направляет не только разум, но и глубинные человеческие переживания. Эти переживания далеко не всегда можно описать строго рациональным способом. Шпенглеровские образы аполлонического и фаустовского человека хорошо выражают направления глубинных переживаний, соответствующие античной и новоевропейской культурам.

22. Существует экспертный философский метод анализа цивилизации, исходящий из проблемы «вызова и ответа»: В чем заключается значимость и эвристичность этого метода?

Ответ: Значимость этого метода заключается в том, что он всякий раз выделяет специфические проблемы (**вызовы**), которые стоят перед возникшей цивилизацией и которые она должна решать, давая свои действенные ответы. При этом учитывается, что одному и тому же вызову соответствуют несколько возможных ответов, иначе говоря, путь развития цивилизации не предрешен заранее а зависит от совершаемых ею выборов.

23. Если Вы в рамках экспертного философского исследования сравниваете между собой разные культуры, то одним из главных сюжетов является сравнение с точки зрения признания или непризнания человеческой свободы. Как можно сформулировать принципы сравнения буддийской и христианской культур с позиции понятия свободы? И каковы будут достоверные выводы такого сравнения?

Ответ: Во-первых, следует задать вопрос: является ли свобода центральной темой как для христианской, так и для буддийской культуры. Ответ – да, является. Во-вторых, нужно поставить вопрос, есть ли различие между христианским и буддийским подходами к пониманию свободы. Ответ – да, есть радикальное различие между двумя этими подходами. Для христианства свобода – это свобода личности, свобода человеческого «я». Для буддизма, напротив, полная свобода заключается в освобождении человека от собственного «я» и растворении в нирване, в природе Будды. Дело в том, что буддизм рассматривает человеческое «я» как то, за что мир цепляет человека и подчиняет его себе. Свобода здесь рассматривается как свобода от желаний и страданий, связанных с существованием человеческого «я». Нет человеческого «я» – значит, и страдать некому.

24. Представьте себе, что речь идет о методах экспертного философского анализа даосских текстов. Дао здесь описывается как вечное, безымянное, не обладающее предметностью и никому не подчиняющееся. С каким западным учением имеет смысл сравнивать эти взгляды? Обоснуйте свой выбор.

Ответ: Даосизм имеет смысл сопоставлять с философией Хайдеггера. Здесь налицо явная аналогия между непредметным Дао и непредметным хайдеггеровским бытием. Хайдеггеровское бытие не отвечает на вопрос «что?» и не подчиняется логике сущего.

25. Метод Хантингтона, используемый им при анализе цивилизаций, предполагает, что каждая цивилизация подчинена реализованной в ней культуре. Проанализируйте эвристическую значимость такого метода для научной философской экспертизы а также укажите его ограниченность.

Ответ: Эвристическая значимость этого метода заключается в том, что он учитывает влияние культуры на развитие цивилизации и позволяет прогнозировать становление цивилизационных структур, исходя из соответствующих культурных смыслов и ценностей. Ограниченность такого метода состоит в том, что здесь не учитывается присущий цивилизации самостоятельный аспект бытия. Цивилизационные структуры не только подчиняются культурным смыслам но и имеют собственные законы развития (например, экономические законы).

ОПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности

ОПК-5.1. Разрабатывает философское обоснование организационно-управленческих решений.

Знать: принципы и методы получения адекватных организационно-управленческих решений по профилю деятельности;

Уметь: осуществлять разработку и научное обоснование организационно-управленческих решений по профилю деятельности;

Владеть: эффективными приемами нахождения и философского обоснования организационно-управленческих решений по профилю деятельности.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Организационно-управленческие решения, ведущие к развитию цивилизации, соотносятся со смысловым миром культуры следующим образом:

- а) никак не соотносятся;
- б) ради эффективности должны переступать через культурные нормы;
- в) должны следовать идущим из глубины веков культурным традициям;
- г) нуждаются в цивилизующих смыслах культуры, т.е. в **смыслах, дающих духовное оправдание цивилизационным усилиям человека.**

2. Многие из русских философов формулировали принципы организационно-управленческих решений. Кто из русских философов считал, что, живя в культуре, нужно избегать объективации ее смыслов, поскольку объективация есть источник рабства человека

- а) Соловьев;
- б) Федоров;
- в) **Бердяев;**
- г) Розанов.

3. Многие великие философы не только выстраивали онтологию, но и связывали с ней управленческие решения, прежде всего – подход к управлению человеческой жизнью. Назовите философа, который считал что, если мы стремимся выстроить свое бытие так, чтоб избежать страданий и обрести свободу, то нужно отменить в себе действие воли к жизни.

- а) Гегель;
- б) Фейербах;
- в) **Шопенгауэр;**
- г) Ницше.

4. Маркс сформулировал организационно-управленческое решение проблемы отчуждения, согласно которому основы отчуждения в обществе могут быть преодолены

- а) **путем смены общественного строя и отмены частной собственности на средства производства;**
- б) через совершенствования техники;
- в) через духовное совершенствование человека;
- г) принципиально не преодолимы.

5. Философ, считавший, что при управлении общественным развитием мы должны учитывать, что его основу составляет противоречие между производительными силами и производственными отношениями:

- а) Фихте;
- б) Гегель;
- в) Фейербах;
- г) **Маркс.**

6. С точки зрения Юнга, принимая организационно-управленческие решения, связанные с культурной жизнью, мы должны учитывать, что *тотальная рационализация жизни*

- а) **опасна, подавляет бессознательное, что приводит к неуправляемым всплескам бессознательных сил;**
- б) полезна, поскольку эффективно умиротворяет бессознательную стихию души;
- в) способна рационализировать бессознательное, примирить его с разумом;
- г)) никак не действует на бессознательное.

7. Китайское учение, полагавшее, что при принятии организационно-управленческих решений нужно руководствоваться тезисом: «сильное государство – слабый народ»

- а) **легизм;**
- б) конфуцианство;
- в) даосизм;
- г) такого учения не было.

8. Китайский философ, полагавший, что принятием организационно-управленческих решений должны заниматься благородные люди: «Мораль благородного мужа [подобна] ветру; мораль низкого человека [подобна] траве. Трава наклоняется туда, куда дует ветер».

- а) **Конфуций.**
- б) Мэн-цзы;
- в) Лао-цзы;
- г) Чжуан-цзы

9. Легизм считал, что организационно-управленческие решения должны иметь своей основой

- а) идеалы демократии;
- б) органическое единство общества и государства;

- в) беспрекословное подчинение общества любым приказам власти;**
- г) религиозные традиции.

10. Согласно Локку, в рамках гражданского общества организационно-управленческие решения должны исходить из того, что

- а) нужно считаться как с верующими, так и с атеистами;
- б) атеисты заслуживают большего уважения, чем верующие;
- в) самые главные должности должны занимать атеисты;
- г) атеисты не могут рассчитывать на доверие и терпимость.**

11. Кто из философов полагал, что в социально-политической сфере организационно-управленческие решения должны исходить из следующего принципа: «верховная власть не может быть по праву отменена согласием тех, соглашением которых она была установлена»?

- а) Декарт;
- б) Мальбранш;
- в) Гоббс;**
- г) Локк.

12. Кто из перечисленных ниже философов считал, что, несмотря на разнообразие принимаемых в истории социально-политических решений, все эти решения вписаны в логику мирового духа:

- а) Ансельм Кентерберийский;
- б) Кант;
- в) Гегель;**
- г) Маркс.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

14. Назовите русского философа, так описывал соотношение между тем, как русские люди принимают организационно-управленческие решения, и тем, как они их оценивают с точки зрения морали: «Русский человек будет... наживаться нечистыми путями, но при этом он никогда не будет почитать материальные богатства высшей ценностью... <...> Это – веками воспитанный дуализм..., особый душевный уклад... <...> Европейский буржуа наживается... с сознанием своего большого совершенства и превосходства... Русский буржуа, наживаясь и обогащаясь, всегда чувствует себя немного грешником...».

Ответ: Бердяев.

15. Философия жизни рассматривала ряд принципов, связанных с организационно-управленческими решениями. Назовите представителя *философии жизни*, который считал, что невозможно организовать мир культурных форм, который мог бы полностью выразить творческое жизненное начало. Этот философ писал: «О культуре мы можем говорить..., когда творческая стихия жизни создаст известные явления, находя в них формы своего воплощения. <...> Но жизнь быстро выходит из этих поставленных ей пределов, не находя в них достаточно простора».

Ответ: Зиммель.

19. Китайский философ, считавший, что организационно-управленческие решения будут эффективны лишь в том случае, если они будут реализовываться посредством не посредством формальных законов, а через обычаи и ритуалы: «Если руководить народом посредством законов и поддерживать порядок при помощи наказаний, народ будет стремиться уклоняться [от наказаний] и не будет испытывать стыда. Если же руководить народом посредством добродетели и поддерживать порядок при помощи ритуала, народ будет знать стыд и он исправится»

Ответ: Конфуций.

21. При принятии организационно-управленческих решений возникает вопрос о том, что нужно считать самым ценным в критических для государства ситуациях. Древний китайский философ (он фигурирует здесь под именем Учителя) решал эту проблему следующим образом: «Цзы-гун спросил об управлении государством. Учитель ответил: "[В государстве] должно быть достаточно пищи, должно быть достаточно оружия и народ должен доверять [правителю]". Цзы-гун спросил: "Чем прежде всего из этих трех [вещей] можно пожертвовать, если возникнет крайняя необходимость?" Учитель ответил: "Можно отказаться от оружия". Цзы-гун спросил: "Чем прежде всего можно пожертвовать из [оставшихся] двух вещей, если возникнет крайняя необходимость?" Учитель ответил: "Можно отказаться от пищи. С древних времен еще никто не мог избежать смерти. Но без доверия [народа] государство не сможет устоять"»

Кто здесь фигурирует под именем Учителя?

Ответ: Конфуций.

22. Существует древнее учение, в котором управленческие решения, связанные с организацией человеческой жизни, исходят из следующего принципа: «Совершенномудрый, совершая дела,

предпочитает недеяние: ...вызывая изменения вещей, [он] не осуществляет их сам; приводя в движение, не прилагает к этому усилий». Как называется это учение?

Ответ: даосизм.

23. Организационно-управленческие решения затрагивают не только социокультурную сферу, но и проблемы, связанные с соотношением общества и государства. Назовите философа, XVII века, который сформулировал следующую мысль о контроле общества над государством: «...таким образом, *общество постоянно сохраняет верховную власть* для спасения себя от покушений и замыслов кого угодно, даже своих законодателей... Ведь ни один человек и ни одно общество не обладают властью передать свое сохранение или, следовательно, средства к тому абсолютной воле и деспотическому господству другого».

Ответ: Локк.

25. Назовите представителя немецкой классической философии, который считал, что адекватные решения по организации и управлению обществом и культурой, должны быть вписаны в логику мирового разума, который собственно и управляет историей:

Ответ: Гегель.

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности)

21. С точки зрения Маркса, адекватные прогнозы и решения, связанные с управлением культурными и общественными процессами, имеют своим основанием развитие производительных сил. Насколько оправдан такой подход? И можно ли сказать, что в нем есть некая односторонность?

Ответ. Этот подход оправдан тем, что производительные силы порождают соответствующие им производственные отношения, на базе которых выстраиваются нормы культуры и государства. В то же время у этого подхода есть некая односторонность. Она состоит в том, что не учитывается влияние культурных смыслов на развитие производительных сил. Анализ всемирной истории показывает, что есть культуры, стимулирующие быстрый рост производства. И напротив, существовали культуры, замыкавшие развитие производства в пределах, очерченных традиционными идеалами.

22. Хайдеггер рассматривает технику как способ раскрытия потаенности. Он пишет: «Техника – вид раскрытия потаенности. Сущность техники расположена в области, где имеют место открытие и его непотаенность, где сбывается... истина». Какие два измерения техники высвечиваются этим подходом и как этот подход может стать обоснованием наших организационно-управленческих решений относительно техники?

Ответ: В своем привычном виде техника раскрывает объективные свойства сущего, подчиняя человека логике субъект-объектного отношения. Потаенное здесь предстает в качестве объекта. Но хайдеггеровский подход указывает и на другие виды техники, способные выводить из потаенности смысловой мир человека. Потаенное здесь раскрывается в виде экзистенциальных смыслов.

23. В рамках легизма было сформулировано следующее основание для принятия организационно-политических решений: «Наказания рожают силу, сила порождает могущество, могущество порождает величие, вселяющее трепет, а величие, вселяющее трепет, порождает добродетель». Поясните, насколько адекватным оказывается это основание. И насколько эффективными будут решения, принятые на этой основе?

Ответ: Это основание не является адекватным, что обнаруживается как в истории Китая, так и в истории всего человечества. Насилие в чистом виде может принудить людей к определенным поступкам, не может убедить в своей справедливости. Сила сама не способна породить добродетель. Напротив, идеалы добра и справедливости могут стать основанием устойчивой общественной силы.

24. Маркс следующим образом формулирует проблему отчуждения: «В чем же заключается отчуждение труда? ...В том, что труд является для рабочего чем-то... не принадлежащим к его сущности; в том, что он в своем труде... не развивает свободно свою физическую и духовную энергию, а изнуряет свою физическую природу и разрушает свои духовные силы». По Марксу, налицо «...принижение рабочего до роли машины, до роли раба капитала...». Какие социально-политические и организационно-управленческие решения и действия преодолеть эту ситуацию с точки зрения Маркса? Как Вы считаете, насколько эффективен предложенный Марксом способ преодоления отчуждения?

Ответ: Маркс полагал, что отчуждение труда преодолевается отменой частной собственности и переходом к социалистическому, а затем – к коммунистическому строю, в котором человек может реализовать свою творческую сущность. Такой подход, действительно, преодолевает некоторые аспекты отчуждения, связанные с частной собственностью. Однако история показывает, что введение общественной собственности на средства производства само по себе не способно ликвидировать все стороны отчуждения.

25. Гоббс в свое время выдвинул мысль, которая сегодня может показаться несколько неожиданной. Речь шла о государстве, созданном в результате общественного договора. Гоббс считал, что если государство нарушает некоторые права людей, то общество не вправе отменять власть государства: *«Верховная власть не может быть по праву отменена согласием тех, соглашением которых она была установлена»*. Поясните, какие аргументы можно выдвинуть для обоснования такого организационно-управленческого подхода?

Ответ: Попытка отменить государственную власть способна привести к крушению инстанций, которые обеспечивают устойчивый общественный порядок. Отмена государства может обернуться превращением индивидуальных свобод в общественный хаос, в *войну всех против всех*.